

■ 사회 불평등 현상의 이해

1. 사회 계층화 현상에 관한 대표적 이론

구분	계급론(마르크스)	계층론(베버)
개념 정의	계급은 []을 둘러싸고 나타나는 위계 구조에서 공통의 위치를 차지하는 사람들의 집합체	계층은 다양한 요인에 의해 범주화된 공통의 위치를 갖는 사람들의 집합체
불평등 발생 요인	<ul style="list-style-type: none"> • 생산 수단의 소유 여부 • [] 요인이 다른 모든 사회 불평등을 결정함 ([]) 	<ul style="list-style-type: none"> • 계급, 위신, 권력상의 위치 • 경제적 요인, 사회적 요인, 정치적 요인 등 다양한 요인에 의해 사회 불평등이 발생함 ([])
특징	<ul style="list-style-type: none"> • []·[]으로 계급을 구분함 • 계급에 대한 개인의 소속감이나 연대 의식, 즉 계급 의식을 중시함 • 생산 수단을 둘러싼 계급 간 갈등 및 대립 관계가 사회 변혁의 원동력이라고 봄 	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 요인에 의한 희소가치의 불평등한 분배 상태를 범주화하여 설명함 • 계층화가 []이고 복합적으로 나타나는 []임을 강조함 • [] 현상을 설명하기에 용이함

<선지 다시 보기>

- ② []은 자유로운 사회 이동을 설명하기에 용이하다.
- ④ []은 위계를 구분하는 기준이 다차원적이다.
- ㄱ. []은 사회적, 정치적 불평등을 경제적 불평등의 종속 변수로 본다.
- ㄴ. []은 한 개인이 점하고 있는 지위가 여러 차원에서 서로 일치하지 않는다고 본다.
- ③ []은 사회·정치적 불평등이 경제적 불평등에 종속된다고 본다.
- ⑤ 계층론과 계급론의 공통점은 [] 측면이 사회 계층을 발생시키는 요인으로 본다는 점이다.

016. 다음은 사회 불평등 현상을 설명하기 위해 사회학자 갑과 을이 조사 대상자 A~D를 분류한 것이다. 이에 대한 설명으로 옳지 않은 것은? [2017. 6]

〈갑의 분류〉

〈을의 분류〉

구분	생산 수단 소유 여부	구분	경제적 요인	정치적 요인	사회적 요인
자본가	A	상층	A	A, C	C
노동자	B, C, D	중층	B, C	D	A, B
		하층	D	B	D

- ① 을의 분류에서 A~D는 모두 지위 불일치의 사례에 해당한다.
- ② 을의 분류에서 상층에 속한 모든 대상자는 갑의 분류에서 자본가이다.
- ③ 갑은 을과 달리 사회 불평등 현상을 이분법적으로 파악한다.
- ④ 을은 갑과 달리 다차원적 측면에서 사회 불평등 현상을 파악한다.
- ⑤ 갑과 을의 분류에는 모두 경제적 요소가 반영되어 있다.

2. 사회 불평등 현상을 이해하는 관점

(1) 기능론

- ① 발생 원인 : 사회 []의 필요에 의해 결정되는 직업별 사회적 역할의 중요도 및 기여도에 따른 차등 보상
- ② 가치 배분 기준 : 개인의 노력, 능력, 업적 등 사회 전체적으로 합의된 정당한 기준
- ③ 사회적 기능
 - 개인에게 []를 부여하고 구성원 간 경쟁을 유발함으로써 사회가 효율적으로 작동하는 데 기여함
 - 각 지위나 직업을 담당하는 데 필요한 능력을 갖춘 인재들이 적재적소에 배치됨으로써 사회 전체의 []이 향상될 수 있음
- ④ 평가 : 사회 불평등은 개인의 성취동기를 자극하고 자원을 효율적으로 배분하여 사회의 유지와 발전에 기여함

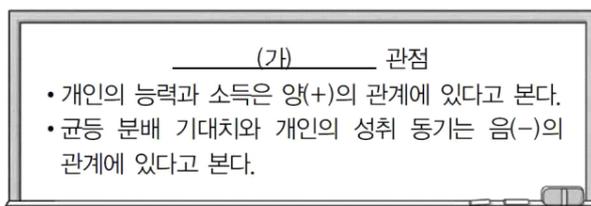
(2) 갈등론

- ① 발생 원인 : 지배와 피지배 관계의 유지 및 계급 재생산을 위해 지배 집단이 만든 분배 구조
- ② 가치 배분 기준: 권력, 재산, 가정 배경 등 지배 집단만의 합의가 반영되고 []에게 유리한 기준
- ③ 사회적 기능
 - 사회적 희소가치가 개인의 능력과 무관하게 분배됨으로써 피지배 집단 구성원의 계층 상승을 억압함
 - 불평등한 계층 구조를 재생산하거나 고착화함으로써 사회적 갈등과 대립 관계를 형성하는 요인이 됨
- ④ 평가 : 사회 불평등은 []인 현상일지는 몰라도 []하지는 않으며 제거해야 할 현상이므로 불평등이 존재하지 않는 사회를 만들기 위해 사회 구조를 변혁해야 함

<개념 체크>

- ❶ 사회 불평등 현상이 각 직업의 사회적 중요도 및 기여도의 차이에서 기인한다고 보는 관점은 ()이다.
- ❷ ()은 사회 불평등 현상이 현재의 지배와 피지배 관계를 세대를 이어가며 지속시키기 위해 지배 집단이 만든 분배 구조로 인해 발생한다고 보는 관점이다.
- ❸ 사회 불평등 현상을 불가피하다고 보는 ()과 달리 ()은 사회 불평등 현상을 제거해야 할 현상으로 보는 관점이다.

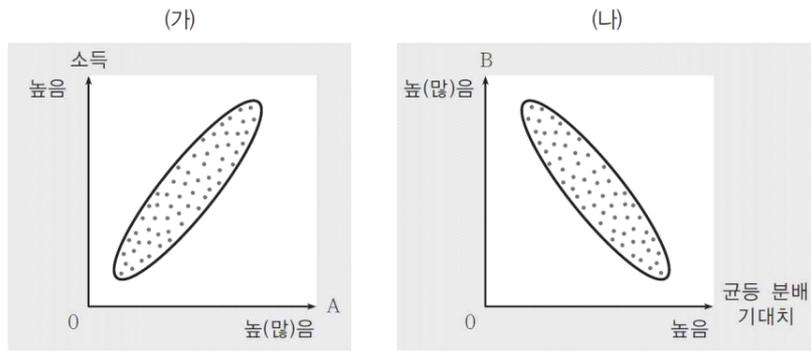
<수능 특강 다시 보기>



갑 : 차등 분배가 비록 사회 구성원 일부에게 당장은 열악한 보상을 제공하지만 전체 사회의 발전을 통해 그들 역시 언젠가는 더 나은 보상을 기대할 수 있다.

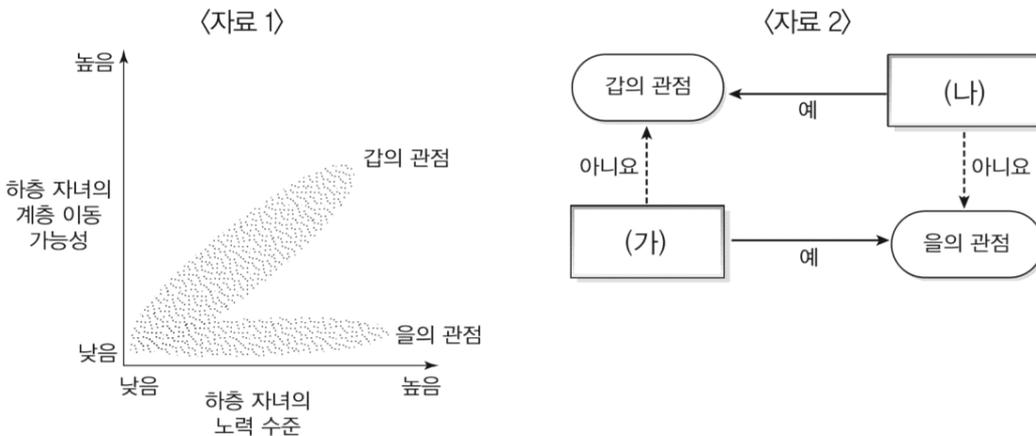
을 : 차등 분배가 단지 일시적으로 특정 사회 구성원들에게 불이익을 주는 것은 아니다.

현존하는 계층 질서 속에서 사회적 희소가치를 선점한 세력은 현재의 계층 질서가 다음 세대의 계층 질서로 이어지도록 만들기 마련이다.



- ㄱ. (가)가 []적 관점이라면, A는 ‘사회 기여도’가 될 수 있다.
- ㄴ. (나)가 []적 관점이라면, B는 ‘인재 충원의 기회’가 될 수 있다.
- ㄷ. A가 ‘가정 배경의 영향력’이라면, (가)는 []적 관점이다
- ㄹ. B가 ‘성취 동기’라면 (나)는 []적 관점이다.

007. <자료 1>, <자료 2>에 대한 옳은 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? (단, 갑, 을의 관점은 각각 사회 불평등 현상을 바라보는 기능론적 관점과 갈등론적 관점 중 하나이다.) [2018. 수완 71p]



- ㄱ. (가)에는 ‘사회적 희소가치의 차등 배분은 불공정하게 이루어진다고 보는가?’가 들어갈 수 있다.
- ㄴ. (나)에는 ‘사회 불평등은 지배와 피지배의 관계에서 비롯된다고 보는가?’가 들어갈 수 있다.
- ㄷ. 갑의 관점은 을의 관점에 비해 사회의 원활한 작동을 위한 차등적 보상 체계의 필요성을 강조한다.
- ㄹ. 을과 달리 갑은 직업의 중요성이 사회 전체의 필요와 합의에 의해서 결정된다고 본다.

<선지 다시 보기>

- ② 은 빈곤을 탈피하려면 빈곤층의 사회 적응 노력이 중요하다고 본다.
- ④ 은 개인의 가정 배경과 사회적 성공 가능성 간에는 관련이 없다고 본다.
- ⑤ 은 사회적 희소가치가 특정 집단만의 합의에 의해 분배된다고 본다.
- ① 은 사회 불평등을 극복해야 할 대상으로 본다.
- ② 은 개인의 가정적 배경이 사회 불평등에 미치는 영향력을 중시한다.
- ③ 은 개인의 성취 동기가 지위 변화에 미치는 영향력을 간과한다.
- ⑤ 은 사회 불평등 현상을 보편적이고 불가피한 것으로 본다.
- ㄱ. 은 사회적 희소가치 배분 기준이 사회 전체의 합의에 따라 만들어졌다고 본다.
- ㄷ. 은 모두 사회 불평등 현상이 개인의 귀속적 요인으로 인해 발생한다고 본다. (2021 수특. 123p 5번)