

## 1. 토론

토론이란 특정한 ( **논제** )에 대하여 찬성 측과 반대 측이 구체적이고 설득력 있는 ( **논거** )를 들어 자기 측 ( **주장** )의 정당함을 내세우고, 상대방의 ( **주장** )과 ( **논거** )가 부당함을 증명해 나가는 화법이다.

### 1) 논제의 유형

사실 논제	<ul style="list-style-type: none"> <li>어떤 사실이 참이나 거짓이나를 다루는 논제.</li> <li>예 인스턴트 음식은 건강에 해롭다.</li> </ul>
가치 논제	<ul style="list-style-type: none"> <li>어떤 사안에 대하여 옳은지 그른지, 좋은지 나쁜지 등의 가치 판단을 다루는 논제</li> <li>예 선의의 거짓말은 필요하다.</li> </ul>
( <b>정책</b> ) 논제	<ul style="list-style-type: none"> <li>어떤 정책을 시행할 것인지 말 것인지, 현 상태를 유지할 것인지 변화시킬 것인지를 다루는 논제.</li> <li>새로운 정책이나 제도를 시행하기 전 여러 가지 문제점을 알아보고 개선책을 논의할 수 있음.</li> <li>반드시 언급해야 하는 ( <b>필수 쟁점</b> )이 있음.</li> <li>예 유전자 조작 식품의 생산을 중단해야 한다.</li> </ul>

### 2) 논거

논거란 논제가 옳바르다는 것을 ( **뒷받침** )하는 논리적인 근거이다. 이때, 논제와 논리적으로 ( **관련성** )을 지닌 논거를 제시해야 ( **타당성** )을 갖는다.

사실 논거	<ul style="list-style-type: none"> <li>( <b>객관</b> )적인 사실이나 지식 등을 바탕으로 한 논거</li> <li>통계적인 수치나 역사적 자료, 관찰 내용이나 실험 결과, 보편적인 신념이나 사실 등</li> <li>사실 논거가 많을수록 글이나 말의 ( <b>신뢰성</b> )이 높아짐.</li> </ul>
소견 논거	<ul style="list-style-type: none"> <li>해당 분야의 권위자나 전문가의 ( <b>의견</b> )을 바탕으로 한 논거</li> <li>소견 논거는 권위의 정도에 따라 논거의 신뢰성이 달라지므로 권위가 높은 의견을 논거로 삼는 것이 적절함.</li> </ul>

### 3) 토론의 유형

고전식 토론	어떤 논제에 대해 찬성 측과 반대 측 각각 2명이 한 팀이 되어 입론과 반론의 과정에 따라 상대방의 주장에 대해 논거를 제시하며 반박하는 전통적 토론 방식
( <b>반대 신문식</b> ) 토론	어떤 논제에 대해 찬성 측과 반대 측이 상대방에게 질문을 던지며 상대방의 논지를 ( <b>반박</b> )하는 형식으로, 고전식 토론에 ( <b>반대 신문</b> )을 추가한 형태의 토론 방식
직파식 토론	찬성 측과 반대 측 각각 두 명이 한 팀이 되어 서로의 논거를 직접 반박하여 논파하는 방식. 결론이 났다고 생각되면 심판이 언제든지 토론을 중단하고 다음 주제로 넘어갈 수 있음.

### 4) 토론과 토의의 차이

	토론	토의
목적	문제에 대한 이해를 심화하고 문제를 ( <b>해결</b> )하려고 함.	문제에 대해 여럿이 의견을 모아 최선의 해결책을 찾음.
참여자의 역할	( <b>경쟁적</b> ) 상호 작용	( <b>협력적</b> ) 상호 작용
종류	고전식, 직파식, 반대 신문식 등	원탁 토의, 패널 토의, 심포지엄, 포럼 등

## 2. 정책 논제의 필수 쟁점

쟁점이란 찬반 양측이 각자 찬성과 반대의 입장에서 서로 치열하게 맞대결하는 세부 주장이다. 다양한 쟁점 중에서 특히 논제와 관련하여 반드시 짚어야 할 쟁점을 ( **필수 쟁점** )이라고 한다.

찬성 측	필수 쟁점	반대 측
<ul style="list-style-type: none"> <li>문제의 개념과 주요 용어를 정의한다.</li> <li>문제가 중대하며 심각하다.</li> <li>문제가 지속되어 조치가 시급하다.</li> </ul>	문제의 ( <b>심각성</b> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>문제의 개념과 주요 용어를 정의한다.</li> <li>중대한 문제가 아니며 심각하지 않다.</li> <li>문제는 자연스럽게 해결되므로 조치가 시급하지 않다.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>제시한 방안으로 문제가 해결 가능하다.</li> </ul>	해결 방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>제시한 방안으로 문제가 해결된다는 보장이 확실하지 않다.</li> <li>방안이 실행 가능하지 않다.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>제시한 방안이 실행 가능하다.</li> <li>( <b>비용</b> )보다 ( <b>이익</b> )이 크다.</li> <li>정책 실행에 따른 이익이나 효과가 불이익이나 부작용보다 크다.</li> </ul>	이익/효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>( <b>이익</b> )보다 ( <b>비용</b> )이 더 크다.</li> <li>정책 실행에 따른 불이익이나 부작용이 이익이나 효과보다 크다.</li> </ul>

### 3. 반대 신문식 토론

#### 1) 절차

찬성 측 첫 번째 토론자의 입론*	→	반대 측 두 번째 토론자의 반대 신문(교차 조사)
반대 측 첫 번째 토론자의 입론	→	찬성 측 첫 번째 토론자의 반대 신문(교차 조사)
찬성 측 두 번째 토론자의 입론	→	반대 측 첫 번째 토론자의 반대 신문(교차 조사)
반대 측 두 번째 토론자의 입론	→	찬성 측 두 번째 토론자의 반대 신문(교차 조사)
반대 측 첫 번째 토론자의 반론	→	찬성 측 첫 번째 토론자의 반론
반대 측 두 번째 토론자의 반론	→	찬성 측 두 번째 토론자의 반론**

**\*왜 찬성 측이 먼저 입론하는가?** 찬성 측은 현재 유지되고 있는 제도나 정책을 바꾸거나 새로운 제도를 도입하고자 하는 입장이므로 즉, ( **입증 책임** )이 있으므로 먼저 입론을 하게 된다.

**\*왜 찬성 측이 마지막 발언을 하는가?** 찬성 측의 ( **입증 책임** )의 부담이 반대 측보다 큰 것에 대한 균형을 맞추기 위함이다

#### 2) 절차별 전략

입론	<ul style="list-style-type: none"> <li>주요 용어 및 개념을 정의하고 논제가 등장한 배경을 명시함.</li> <li>( <b>필수 쟁점</b> )을 언급한다.</li> </ul>	
반대 신문	질문자	<ul style="list-style-type: none"> <li>상대측의 ( <b>입론</b> ) 발언 내용 확인</li> <li>발언 내용 속에 숨어 있는 논리적 허점 지적</li> <li>( <b>자료</b> )의 출처, 수치, 사례에 대한 해석이 정확한지 확인</li> </ul>
	답변자	<ul style="list-style-type: none"> <li>질문 내용을 경청하며 ( <b>입론</b> )에서 주장한 내용과 배치되지 않게 답변</li> <li>질문자의 의도를 파악하여 간략하고 명료하게 답변</li> </ul>
반론	<ul style="list-style-type: none"> <li>상대방의 주장에 대한 자신의 의견을 제시하고, 상대방의 주장을 반박</li> <li>앞서 제기된 많은 논쟁점 중 자신의 입장에 ( <b>유리한</b> ) 쟁점만을 언급</li> </ul>	

### 4. 토론 참여자의 역할

사회자	<ul style="list-style-type: none"> <li>토론이 열린 배경과 논제 소개</li> <li>토론자가 토론의 규칙과 순서를 잘 지키도록 유도하고 토론을 공정하게 진행</li> <li>논점에서 벗어난 발언 통제하고 토론자의 발언을 요약하여 토론 내용 정리</li> </ul>
토론자	<ul style="list-style-type: none"> <li>논제를 분석하여 쟁점을 파악하고, 논거를 충분히 준비</li> <li>상대측의 입장을 예측하여 논박할 자료를 충분히 준비</li> <li>자기편과 협동하여 토론 전략을 수립하고 조리 있고 분명한 말하기</li> <li>상대측을 경청하고 논리적 오류나 허점을 찾아 논박</li> <li>토론 규칙을 지키며 문제를 바람직한 방향으로 해결하기 위하여 노력하기</li> </ul>
청중	<ul style="list-style-type: none"> <li>중립적이고 객관적인 입장에서 경청</li> <li>주장과 근거가 타당하고 적절한지 판단</li> <li>논리에 일관성이 있는지, 토론 규칙을 잘 준수하고 있는지 판단하며 듣기</li> </ul>